

**COURTES RÉPONSES AUX QUESTIONS SOUMISES LORS DU
WEBINAIRE DU MERCREDI 14 AVRIL 2021
PORTANT SUR L'APPROCHE DE LA SANTÉ DANS TOUTES LES POLITIQUES
PRÉSENTÉ PAR MADAME LUCIE LEMIEUX, MÉDECIN**

- Dans quelle mesure (comment), dans un pays où le fossé des inégalités est plus faible, la santé est-elle meilleure pour toutes et tous ?
 - o *Les sociétés moins inégales ont une meilleure cohésion sociale, des taux de criminalité plus faibles, en général moins de stress. Ceci contribue à une meilleure santé pour toute la population. Ceci est vrai particulièrement dans les pays riches. Une référence utile, intéressante et accessible est « L'égalité c'est mieux » de Richard Wilkinson et Kate Pickett (titre original en anglais : The Spirit Level).*

- Les éléments de politique de santé présentés ici sont connus par les gouvernements : pourquoi autant de freins de leurs parts ? Merci
 - o *Ce sont justement des enjeux politiques qui interviennent, de même que des lobbys puissants. Les politiques visant à améliorer les conditions de vie peuvent aller à l'encontre des croyances ou des préférences d'acteurs qui sont plus enclins à croire aux vertus du libre marché ou à la primauté des libertés individuelles.*

- À un niveau régional, où le gouvernement de proximité ne se reconnaît pas de responsabilités directes en santé, il est peut-être vraiment plus approprié de parler du Bien-être, de la qualité de vie dans toutes les politiques ?
 - o *Effectivement, c'est une bonne idée de parler plutôt de bien-être et de qualité de vie. Il reste que l'« Expression consacrée » utilisée habituellement dans la littérature est Santé dans toutes les politiques. Mais on peut utiliser la formule qui nous semble la plus convaincante pour nos interlocuteurs.*

- Et à l'international, sachant que l'OCDE a lancé en novembre dernier le Centre WISE pour une économie plus inclusive et au service du bien-être, ne devrait-il pas revoir le terme Santé pour Bien-être ? Ou encore associer les termes en nommant Bien-être d'abord (Le bien-être et la santé dans toutes les politiques) ?
 - o *Voir réponse ci-dessus*

- C'est l'axe 5 de la Charte d'Ottawa la SdTP : réorienter les services de santé. Depuis 1986 on parle de cela, mais n'est-ce pas le faire et la volonté politique qui manquent : ex: agroalimentaire et la malbouffe, ou le climat et les pesticides où des idées

existent mais les politiques ne veulent pas se pencher sur ce problème. Qu'en pensez-vous?

- *En fait, l'axe 5 de la Stratégie de promotion de la santé de la Charte d'Ottawa vise plutôt de renforcer les services de santé comme la première ligne, la santé communautaire et la prévention, qui contribuent à la santé d'un grand nombre de personnes, interviennent plus tôt, coûtent moins cher et permettent de réserver les services très spécialisés et les interventions de haute technologie aux cas complexes. Un meilleur financement des activités de santé publique (qui inclut la prévention et la promotion) fait également partie de cet axe.*
- L'Écosse a aussi une démarche vraiment très intéressante et à découvrir !! Voir : National Performance Framework <https://nationalperformance.gov.scot/national-outcomes>
- Par où commencer quant au niveau national comme locale, il y a une méconnaissance de la santé dans toutes les politiques ?
 - *Sensibiliser, informer, faire connaître l'importance des actions en dehors du secteur des soins pour améliorer la santé et le bien-être.*
- Comment se sentir moins seul quand on travaille au niveau local? Avoir conscience que l'on s'inscrit dans l'approche santé dans tous les politiques? La faire émerger?
 - *Les liens avec les organisations de la société civile et organismes communautaires sont probablement une bonne façon de commencer à construire des alliances et partenariats. Ces groupes sont souvent bien au fait de l'impact des politiques publiques et des conditions de vie sur les populations sont ils sont proches. Ils peuvent aider à démontrer les besoins et appuyer les démarches auprès des décideurs.*
- Donc l'approche de politique publique saine implique les quatre autres axes stratégiques de la promo?
 - *Les politiques publiques saines ont effectivement un effet positif sur les autres axes comme créer des milieux favorables, renforcer l'action communautaire, favoriser les comportements sains (en rendant les choix sains plus faciles, par exemple).*
- Quand vous parlez de leadership dans la mise en place des politiques publiques saines, Qu'est-ce que vous voulez dire par cela?
 - *Les acteurs du secteur de la santé ont un rôle à jouer dans la prise en compte de la santé dans les décisions des autres secteurs, mais ceci doit se faire de manière à respecter le leadership des secteurs eux-mêmes, en contribuant une valeur ajoutée au processus de décision, en fournissant des données, en démontrant les*

mécanismes qui entraînent des conséquences négatives etc. Mais il faut agir en collégialité et sans imposer une prédominance du secteur de la santé. Accompagner positivement tout en laissant la place appropriée aux autres acteurs.

- Quelle place de l'école, de l'éducation à la santé au sein des programmes - Les rendre obligatoires au même titre que d'autres disciplines ? Merci
 - o *Les connaissances concernant l'hygiène et la santé devrait faire partie des connaissances générales que l'école peut contribuer à transmettre. Par contre, l'éducation à la santé à elle seule n'est pas suffisante pour changer les comportements.*

- Comment on peut trouver la version portugaise des présentations ?
 - o *La SSF ne fournit pas cette traduction.*

- L'évaluation d'impact sur la santé, se situe à quel moment dans l'élaboration de la politique: au moment de l'analyse de la situation, du diagnostic, de la faisabilité, ou plus tard, dans le choix des actions à mettre en place ?
 - o *Dès l'analyse de la situation il peut être utile de comprendre comment les éléments qui sont considérés sont associés ou non aux déterminants de la santé et comment ceci affecte différentes populations. En général, l'ÉIS est utilisée dans un contexte où une orientation générale de politique est déjà identifiée, ou un projet commence à être développé. Le plus tôt est le mieux. Les propositions ou analyses quant à l'impact et les possibilités de renforcer l'impact positif, atténuer l'impact négatif ou réduire les inégalités peuvent influencer le choix des actions et éclairer les enjeux de faisabilité.*

- Comment passer du rêve de la SdTP à la réalité qui fait que les priorités du système ne sont pas toujours celles des communautés et de la population, surtout celles en situation minoritaire? Comment réussir à obtenir le véritable engagement des décideurs, plutôt que symbolique?
 - o *Bien connaître et faire connaître la situation, prévoir des petits pas, créer des alliances, connaître le fonctionnement des administrations. Il est utile également de sensibiliser la population et faire ressortir les avantages en termes de qualité de vie et de justice.*

- SdTP doit-elle aussi être proactive en favorisant des interventions et du plaidoyer quand des politiques publiques paraissent contraires, s'opposer à la promotion de la santé? Je pense pour exemple en France à la situation dramatique faite à la santé au travail, à la santé à l'école, à la santé de la mère et de l'enfant

- *Il est tout à fait pertinent de souligner les contradictions et faire ressortir le bénéfice qu'apporte une approche qui permet de réduire les incohérences et porter une réflexion plus large sur les impacts des différentes décisions politiques. L'importance d'un travail plus systématique entre les secteurs (qui fait partie de la SdTP) pour améliorer la gouvernance est également à faire valoir.*
- *J'aimerais mieux apprendre de EIS*
 - *Je vous encourage à visiter les sites web donnés en référence. Le CCNPPS (entre autres) propose des formations en ligne sur l'EIS.*
- *Selon vous, Mesdames, comment convaincre les politiques face aux poids des lobbies, peu favorables aux politiques de santé ? Merci*
 - *Faire ressortir les gains en termes de qualité de vie, de justice, de gains éventuels quand la santé de la population est optimale. Des gains également par le biais d'une action gouvernementale plus cohérente, présentant moins de chevauchements ou de contradictions.*
- *Quel constat faites-vous de la politique de santé au Burkina Faso ?*
 - *Je n'ai pas suffisamment de connaissances pour répondre à cette question*
- *Que faire face aux influences des politiciens dans les décisions pour ne pas faire passer les intérêts politiques avant la santé de la population?*
 - *Sensibiliser et informer la population. Faire entendre nos voix.*
- *Lu à quelque part :*

« Aujourd'hui, les gens achètent beaucoup de livres sur comment être plus heureux, quand en réalité, le bonheur le plus durable se joue au niveau des politiques publiques. Sur la question du bonheur, c'est là que se jouent les premières inégalités. En effet, selon que vous naissez dans un pays où un autre, vous partez avec un capital plus ou moins haut. Le Danemark, la Suisse ou les Pays-Bas ont une moyenne de 7 ou 8 en termes de bonheur déclaré. À l'inverse, dans d'autres pays, la moyenne est de 4.»